



La investigación sobre la identidad profesional en contextos educativos: una revisión bibliográfica

¹ Mariana Solari Maccabelli, ² Irina Rasskin Gutman, ³ Elena Martín Ortega

¹ Universidad Autónoma de Madrid, Madrid- España, mariana.solari@uam.es

² Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito- Ecuador, irasskin@ute.edu.ec

³ Universidad Autónoma de Madrid, Madrid- España, elena.martin@uam.es

Recepción/Received: 06, 10, 2013

Aceptación/Accepted: 26, 11, 2013

Publicado/Published: 20, 12, 2013

Resumen:

El presente trabajo da cuenta de los resultados obtenidos tras un análisis de fuentes secundarias relacionadas con la identidad profesional en contextos educativos. Primero se realizó una búsqueda de artículos incluidos en la base de datos científica ERIC, que fueron publicados en el periodo comprendido entre el 2001 y 2011, en los que se investiga la Identidad profesional (en adelante IP) en contextos educativos. Una vez obtenido el listado de estudios vinculados a esta temática, se analizaron los diez artículos más citados, que estuvieran accesibles en formato electrónico, lo cual nos permitió centrarnos en los objetivos de cada uno de ellos, la definición que ofrecen los autores acerca de la IP, la metodología empleada y la disciplina desde la que se realizó el estudio. Los resultados obtenidos se han comparado con los ofrecidos por una investigación precedente a esta, realizada por Biejaard, Meijer y Verloop (2004), quienes revisaron los trabajos sobre IP docente entre 1988 y 2000. En términos generales, se observa que en comparación con los resultados obtenidos en el estudio realizado por Biejaard et al., en la última década, si bien ya existe una definición explícita del concepto de IP, aún quedan muchos aspectos –tanto teóricos como metodológicos– que deberían ser abordados con mayor precisión por parte de los investigadores de esta área de estudio emergente.

Palabras clave:

Identidad profesional, investigación educativa, profesionales de la educación.

Abstract:

This work describes the results obtained in a study of secondary source's analysis related to Professional Identity at educational contexts. For this review, it has been taken into account those papers included in the scientific database ERIC, published between 2001 and 2011 in which Professional Identity (PI from now on) in educational contexts is investigated. Once a list of studies involved in this topic were obtained, we proceed to select the ten more cited papers in order to analyze them focusing on, its objectives, the definition of the PI offered by the authors, the methodology employed and the discipline from which this study has been accomplished. The obtained results have been compared with the results offered by a precedent research made by Biejaard, Meijer y Verloop (2004). They made a review of Teacher's PI studies between 1988 and 2000. In general terms, we have realized that, comparing with the results obtained in Biejaard et al's study, in the last decade it already exists an explicit definition of PI concept, but a lot of aspects –as far as theoretical, as well as methodological– need a mayor precision from the researchers on this emergent area of study.

Keywords:

Professional identity, educational research, educational professionals.

I. INTRODUCCIÓN

El trabajo que se presenta a continuación toma como referente un estudio precedente realizado por Beijaard, Meijer y Verloop (2004). En dicho estudio los autores mencionados analizaron 22 artículos de revistas científicas, publicados entre 1988 y 2000, cuyo objeto de investigación era la Identidad profesional (IP, a partir de ahora) de los docentes. El objetivo que perseguían estos autores era contribuir a una mejor comprensión de esta área de investigación emergente, revisando los principales artículos que hacían referencia a la IP docente y analizando cuáles eran sus objetivos, su definición de IP, los conceptos con los que se relacionaba, su metodología y sus principales resultados.

Después de analizar los artículos publicados en ese periodo, los agruparon en tres tipos: (1) aquellos que se centran en la *formación* de la IP docente, (2) los que se interesan por la identificación de sus *características* y (3) aquellos estudios en los que la IP está *(re)presentada por las historias* narradas por los docentes. Una de las principales conclusiones a la que llegaron es que, en los trabajos revisados, el concepto de IP se define de diversos modos o bien no se define en absoluto.

Una de las autoras del presente artículo está realizando su tesis doctoral, cuyo principal objetivo es estudiar la construcción de la IP de los orientadores educativos en su etapa de noveles, con una metodología cualitativa. Al revisar la bibliografía reciente en torno a este constructo, hemos advertido que una gran cantidad de autores (Ávalos, 2009; Burns, 2011; Canrinus *et al.*, 2011; Yilmaz, 2011) siguen señalando el carácter indefinido, ambiguo y variable de las conceptualizaciones de la IP. Este hecho nos ha llevado a plantearnos la necesidad de estudiar, de un modo sistemático, cómo han ido evolucionando los artículos que tratan el tema de la IP desde la publicación del artículo de Beijaard *et al.* (2004), con el objetivo de valorar si esas observaciones están o no fundamentadas, así como de analizar el estado actual de su conceptualización.

II. OBJETIVOS

El principal objetivo que nos planteamos en este artículo es, por tanto, analizar cómo se define y estudia el concepto de Identidad profesional en el ámbito educativo, en la última década (desde 2001).

Nuestro interés tiene dos vertientes: por un lado, nos interesa conocer el modo en que se ha conceptualizado la IP entre 2001 y 2011 y, por otro, comparar estos resultados con los señalados por Beijaard *et al.* (2004) relativos al periodo 1988-2000. En este sentido, las siguientes preguntas son las que han guiado nuestro trabajo: ¿ha habido, en la última década, una mayor y mejor definición del concepto de IP?, ¿ha variado el tipo de objetivos que se persiguen en las investigaciones?, ¿desde qué enfoques metodológicos se estudia la IP?, ¿existe coherencia entre los objetivos y la metodología adoptada?, ¿desde qué disciplinas se está abordando el estudio de la IP?, ¿existe alguna relación entre las disciplinas, los objetivos y la metodología?, ¿qué tipo de profesionales del ámbito educativo son estudiados en las investigaciones sobre IP?, ¿han dado, las actuales investigaciones, solución a los problemas planteados por Beijaard *et al.* (2004) en el estudio de la IP?

III. METODOLOGÍA

Para dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas, hemos realizado una revisión bibliográfica (Danhke, 1989; Mertens, 1998). Para ello, hemos seguido el procedimiento propuesto por Mertens (1998), haciendo una búsqueda de fuentes secundarias, para su posterior selección y análisis, relacionadas con el tema que abordamos: la Identidad profesional en contextos educativos.

En concreto -y al igual que hicieron Beijaard *et al.* (2004) en su trabajo-, realizamos una primera búsqueda en la base de datos ERIC. Los criterios que señalamos para la búsqueda fueron (1) que se tratara de artículos de revistas científicas, (2) que hubiesen sido publicados entre 2001 y 2011, con el objetivo de retomar la revisión desde el punto en el que Beijaard *et al.* lo habían dejado, y (3) que apareciera "Professional Identity" en el título, keyword o resumen del artículo. Una vez elaborado el listado de artículos -ordenado según su relevancia- que cumplieran los criterios indicados, realizamos una posterior selección en función de su disponibilidad en formato electrónico, y nos centramos exclusivamente en aquellos que estudiaran la IP en un ámbito educativo.

Una vez seleccionados los artículos que cumplieran con todos los criterios anteriormente mencionados, procedimos a analizarlos. Para ello, en cada uno de los artículos distinguimos las siguientes partes:

- Objetivo de la investigación: optamos por seguir la misma clasificación utilizada por Beijaard *et al* (2004)
- Definición de IP: ¿hay una definición explícita? Y, en su caso, ¿cómo se define?
- Conceptos claves con los que se relaciona la IP
- Disciplina de la que provienen sus autores: ¿en qué disciplina es doctor/a el o la autora principal?
- Metodología utilizada: ¿cuál es su enfoque metodológico? ¿Qué tipo de diseño emplean? ¿Quiénes son los participantes?
- Principales resultados

Como se puede observar, el análisis realizado de los artículos es muy similar al que plantearon Beijaard *et al*.

(2004); no obstante, en nuestro trabajo hemos añadido un criterio más: la disciplina desde la cual se realiza la investigación, considerando que esta información nos podría proporcionar una valiosa perspectiva sobre la situación actual de los estudios sobre IP.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez analizados los diez artículos científicos y atendiendo a los criterios mencionados, procedimos a comparar nuestros resultados con los obtenidos en el periodo 1988-2000 (Beijaard *et al*., 2004). En la siguiente tabla se pueden observar algunas de las principales diferencias:

Tabla I. Comparación de resultados: estudios de revisión bibliográfica sobre IP

	Revisión de Beijaard, Meijer y Verloop (2004)	Revisión de Solari, Rasskin y Martín (2013)
Artículos revisados	22 (4 teóricos)	10 (1 teórico)
Definición explícita de IP	12 = 55%	7 = 70%
Objetivos	Elementos de la IP: 11 (50%) Formación de la IP: 9 (41%) IP representada por historias: 2 (9%)	Elementos de la IP: 3 (30%) Formación de IP: 5 (50%) IP representada por historias: 2 (20%)
Metodología	Mayor parte (86%) con metodología cualitativa, a pequeña escala y en profundidad.	Cualitativa: 44% Mixta: 33% Cuantitativa: 22%
Participantes	Mayor parte (86%) con metodología cualitativa, a pequeña escala y en profundidad.	Cualitativa: 44% Mixta: 33% Cuantitativa: 22%
Disciplinas	No se analiza	Educación: 5 (50%) Filosofía: 3 (30%) Psicología: 2 (20%)
Disciplina -Objetivo	No se analiza	Filosofía -> Formación de la IP e IP (re)presentada por historias Psicología ->Elementos de la IP Educación -> Tres tipos de objetivos
Metodología -Objetivo	No se analiza	Cuantitativa -> Elementos de la IP Cualitativa -> Formación de la IP e IP (re)presentada por historias Mixta -> Formación de la IP e IP (re)presentada por historias
Disciplina -Metodología	No se analiza	Psicología -> Cuantitativa Filosofía -> Cualitativa o mixta Educación -> Cualitativa o mixta

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la tabla 1, en la mayor parte de los artículos publicados entre 2001 y 2011 se ofrece una definición explícita del concepto de Identidad profesional, a diferencia de lo que sucedía con los publicados entre 1988 y 2000. Esto puede ser justamente una consecuencia de la llamada de atención que supuso el artículo de Beijaard *et al.* (2004), al señalar la ausencia de definiciones claras e instar a los investigadores a hacer explícita la conceptualización de la IP que manejaban. Asimismo, es probable que esta diferencia indique que ha habido una mayor reflexión y teorización en torno a este concepto, lo que supone un claro avance. A pesar de que hay más definiciones explícitas y de que hay algunos supuestos que se comparten (el carácter dinámico y el papel tanto del contexto como de la persona en la IP), en el periodo 2001-2011 se encuentra nuevamente una amplia diversidad en el modo de definir la IP. Sigue, por tanto, sin apreciarse un claro consenso en torno a este constructo.

En lo que respecta a los objetivos que se persiguen en el estudio de la IP, hemos mantenido la categorización propuesta por Beijaard *et al.* (2004). Si comparamos nuestros resultados con los obtenidos entre 1988 y 2000, podemos observar que en el periodo 2001-2011 ha habido un aumento de investigaciones que centran su atención en la formación de la IP y en el papel de la narrativa como (re)presentación de la IP, en detrimento de aquellos estudios interesados por los elementos que la conforman. Podemos aventurar que este cambio de foco de interés puede ser consecuencia de la propia conceptualización de la IP: el hecho de considerarla como un proceso continuo y dinámico de interpretación de las propias experiencias profesionales parece ser más coherente con un interés en los procesos de construcción de la IP, que con una preocupación por conocer los elementos que la constituyen en un momento dado.

En relación con la metodología que se ha utilizado en los nueve trabajos empíricos analizados (uno es teórico), podemos observar una clara reducción de enfoques cualitativos en el estudio de la IP. Mientras que en el periodo analizado por Beijaard *et al.* (2004) el 86% de los artículos investigaba a pequeña escala y en profundidad, en el periodo analizado en este trabajo solo un 44% de los trabajos empíricos adoptan una metodología cualitativa. Los restantes artículos adoptan un enfoque cuantitativo o bien mixto.

La muestra que se estudia en los dos periodos está mayoritariamente conformada por docentes de distintas etapas y especialidades. Esto no es llamativo en el trabajo de Beijaard *et al.* (2004), debido a que su interés es reconsiderar la investigación sobre la IP de los docentes. En el presente trabajo, en cambio, nuestro interés es revisar aquellos artículos que estudian la IP de profesionales que trabajan en un contexto educativo y no solo de los docentes. Sin embargo, el 90% de los artículos analizados estudian exclusivamente la IP de los docentes, dejando a un lado a un conjunto de profesionales que también desempeñan su trabajo en ámbitos educativos (psicólogos, trabajadores sociales, educadores sociales, etc.) y cuya importancia es cada vez mayor para la calidad de la enseñanza.

Resulta llamativo advertir el gran aumento de investigaciones que se han hecho en torno a la figura de profesionales noveles. Mientras que en el periodo 1988-2000 solo un 18% de los artículos analiza a docentes que están iniciando su carrera profesional, en el periodo 2001-2011 este conjunto de profesionales llega a ser objeto de estudio en casi la mitad de las investigaciones.

En esta comunicación hemos considerado relevante, como ya se ha comentado, analizar cuáles son las disciplinas desde las cuales se estudia la IP en el ámbito educativo. Como se observa en la tabla 1, hemos comprobado que la mitad de los artículos revisados han sido elaborados por investigadores que provienen del ámbito de la Educación; la otra mitad de investigaciones ha sido llevada a cabo por doctores en Filosofía o en Psicología.

Resulta interesante advertir la relación que existe entre la disciplina de la que provienen los autores, los objetivos de sus investigaciones y la metodología que adoptan. Los dos artículos escritos por psicólogos estudian exclusivamente los elementos que conforman la IP y lo hacen con una metodología cuantitativa. Por otra parte, los artículos realizados por doctores en Filosofía se interesan por estudiar tanto la construcción de la IP como la IP (re)presentada en historias, y lo hacen con metodologías cualitativas o mixtas. Por último, en el caso de los doctores en Educación, podemos encontrar los tres tipos de objetivos en sus investigaciones, y metodologías tanto cualitativas como mixtas.

A partir de los resultados obtenidos, y comparándolos con las sugerencias que hacían Beijaard *et al.* (2004)

para futuras investigaciones, podemos comentar varias cuestiones. Por un lado, en su artículo planteaban la necesidad de que se incluyeran definiciones explícitas sobre la Identidad profesional. Hemos observado que, efectivamente, en la última década un mayor porcentaje de artículos incluyen una definición de IP; no obstante, seguimos encontrando una amplia diversidad de modos de entender su conceptualización. En ciencias sociales esto no es, en sí mismo, problemático siempre y cuando las diferentes maneras de entender el constructo sean consecuencia de distintas opciones teóricas, y estas se hagan explícitas. Sin embargo, esto puede convertirse en algo perjudicial si la diversidad de definiciones pone de relieve una falta de fundamentación teórica y reflexión sobre el concepto.

Por otra parte, y en relación con los profesionales que se estudian, hemos observado un mayor interés por la investigación con novales, bajo la asunción de que se trata de una etapa especialmente importante en la formación de sus IP. Esto podría estar indicando una preocupación por la génesis de esta construcción, lo que podría llevar aparejado un intento de poner las condiciones –desde la formación inicial y durante los primeros pasos en la profesión– para acompañar a los futuros profesionales en su proceso de construcción identitaria. También señalábamos que la gran mayoría de trabajos se centra en los docentes. En nuestra opinión, sería relevante ampliar el espectro de profesiones que se estudian dentro del ámbito educativo, en la medida en la que comprender la construcción identitaria de otros agentes educativos puede resultar importante para contribuir a la mejora de la calidad de la educación.

Por último, Beijaard *et al.* (2004) señalan que la mayor parte de los artículos revisados ponían el énfasis en el aspecto personal de la IP y poco en el contextual. Ante esto, plantean la necesidad de obtener información desde una perspectiva sociológica (obtenida con observación participante, documentos o materiales escolares). Este fenómeno lo seguimos advirtiendo en los artículos analizados en el presente trabajo: todos los estudios se basan en cuestionarios o entrevistas realizadas a los propios profesionales, pero en ningún caso se investiga analizando su práctica profesional, sus interacciones con otras personas, la perspectiva de otros profesionales con los que desarrollan su trabajo, las normativas e instituciones que regulan sus funciones, los documentos y materiales que producen, etc. (Rasskin, 2012). Esto se hace aún más evidente si comparamos

los trabajos de IP con otros que se realizan en torno al concepto de identidad (cultural, de participación)¹ en el contexto educativo y en los que recurrentemente se realizan trabajos etnográficos, observaciones participantes, análisis documental, análisis del discurso o análisis interaccional. Consideramos que esto puede estar relacionado con el hecho de que ninguno de los trabajos revisados fuera realizado por antropólogos o sociólogos, aunque esto deberá corroborarse con revisiones más amplias en el futuro.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Consideramos que si asumimos –como muchos de los artículos revisados hacen– que la Identidad profesional es situada, contextual y cobra sentido en un sistema de actividad (Yon, 2000; Wortham, 2006) resulta necesario replantear el tipo de metodologías que se utiliza para investigarla.

Esto implica ampliar el abanico de posibilidades metodológicas tal y como se ha mencionado en el apartado anterior, como por ejemplo: la realización de trabajos etnográficos, observaciones participantes, análisis documental, análisis del discurso o análisis interaccional; así como la combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas en un mismo estudio.

Por último, enfatizar la necesidad de que los investigadores hagan explícita la conceptualización de la Identidad profesional que manejan en su estudio para evitar la falta de rigurosidad a la hora de teorizar sobre los resultados obtenidos y facilitar la generación de significados compartidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávalos, B. (2009). La inserción profesional de los docentes. *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, 13 (1), 43-59.
- Beijaard, D., Meijer, P.C, y Verloop, N. (2004) *Reconsidering research on teacher's professional identity. Teaching and teacher's education*, 20, 107-128.
- Burns, E., & Bell, S. (2011). *Narrative construction of professional teacher identity of teachers with dyslexia*.

¹ Como los trabajos de Yon (2000), Wortham (2006), Garrido (2003), Rockwell (2009), Woods (1993), Martín Rojo y Mijares (2007), entre muchos otros.

- Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 27(5), 952-960.
- Canrinus, E. T., Helms-Lorenz, M., Beijaard, D., Buitink, J., & Hofman, A. (2011). *Profiling teachers sense of professional identity*. *Educational Studies*, 37(5), 593-608.
- Danhke, G.L. (1989). *Investigación y comunicación*. En C. Fernández-Collado y G.L. Danhke (comps.). *La comunicación humana: ciencia social*, (pp- 385-454) México, D.F.: McGraw-Hill.
- Garrido, A. (2003). El aprendizaje como identidad de participación en la práctica de una comunidad virtual. Descargado el 12 de abril de 2012 de http://buap.blackboard.com/bbcswebdav/courses/DHTICprueba001/material_DHTIC/Documentos_y_Recursos/garrido2003.pdf
- Martín Rojo, L. y. Mijares, L. (Eds.) (2007). *Voces del aula. Etnografías de la escuela multilingüe*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE).
- Mertens, D. M. (1998). *Research methods in education and psychology*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage.
- Rasskin, I. (2012). *Identidad y alteridad en la escuela multicultural: una etnografía crítica*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Woods, P. (1998). *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación*. Barcelona: Paidós.
- Wortham, S. (2006). *Learning Identity. The joint emergence of Social Identification and academic learning*. New York: Cambridge University Press.
- Yilmaz, A. (2011). *Reconstructing teacher identity: experiences of a Turkish teacher aide in an American preschool classroom*. *Kastamonu Education Journal*, 19 (3), 733-742.
- Yon, D. A. (2000). *Elusive culture schooling, race, and identity in global times*. Albany: State University of New York Press.